

**Аналитическая справка о результатах
мониторинга освоения детьми образовательной
программы в
МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» г. Альметьевска»
за 2015-2016 учебный год**

Воспитательно-образовательный процесс в МБДОУ «Детский сад № 56 «Крепыш» г. Альметьевска» выстроен на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой 2014г.

Для определения уровня развития детей мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения образовательной программы в 2015-2016 учебном году проводился дважды в год, с целью определения степени освоения детьми образовательной программы и влияния образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие детей.

Сроки проведения:

- начала года
- конец года

Воспитателями осуществляется мониторинг в одном направлении: мониторинг образовательного процесса. Сбор информации основывался на использовании следующих методик:

- систематические наблюдения,
- организация специальной игровой деятельности,
- получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации,
- анализ продуктов детской деятельности.

Данные о результатах мониторинга отражались в специальной таблице.

Мониторинг образовательного процесса, содержащий десять образовательных областей, соответствующих ФГОС: «Физическое развитие» (Физическая культура), «Художественно - эстетическое развитие» (Рисование, Лепка, Аппликация, Музыка), «Речевое развитие» (Развитие речи, Татарский язык, Родной язык, Ознакомление с художественной литературой), «Познавательное развитие» (ФЭМП, ФЦКМ, Познавательное-исследовательская (конструктивная) деятельность, «Социально-коммуникативное развитие» (Безопасность, Труд, Игра)

Анализ результативности образовательного процесса в первой младшей группе «Ягодка» за 2015-2016 учебный год

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 26 чел.						Кол.детей: 25 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	7	27	18	69	1	4	18	72	7	28		
2	Познавательное развитие	3	12	16	62	7	26	21	84	3	12	1	4
3	Речевое развитие	5	19	17	65	4	16	21	84	1	4	3	12
4	Художественно - эстетическое развитие	3	11	18	69	5	20	23	92	2	8		
5	Физическое развитие	1	4	9	34	16	62	19	76	5	20	1	4

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 1 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям по сравнению с началом учебного года. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 72% детей; средний – 28% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 84% детей; средний - 12% детей, низкий – 4% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 84% детей; средний –4%, низкий – 12% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 92% детей; средний – 8% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 76% детей; средний – 20% детей; низкий – 4%детей;

**Анализ результативности образовательного процесса
в первой младшей группе «Сказка»
за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 27 чел.						Кол. детей: 26 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	8	30	17	63	2	7	21	80	5	20		
2	Познавательное развитие	5	18	18	66	4	16	23	88	3	12		
3	Речевое развитие	5	19	16	59	6	22	23	88	2	8	1	4
4	Художественно - эстетическое развитие	2	7	16	59	9	34	24	92	2	8		
5	Физическое развитие	2	7	12	45	13	48	20	77	6	23		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 1 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям по сравнению с началом учебного года. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 80% детей; средний – 20% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 88% детей; средний - 12% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 88% детей; средний – 8%, низкий – 4% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 92% детей; средний – 8% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 77% детей; средний – 23% детей;

**Анализ результативности образовательного процесса во 2 младшей группе «Дружная семейка»
за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 20 чел.						Кол.детей: 23 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	8	40	12	60			20	87	3	13		
2	Познавательное развитие	6	30	14	70			19	82	4	18		
3	Речевое развитие	5	25	11	55	4	20	19	82	1	8	2	10
4	Художественно - эстетическое развитие	4	20	16	80			21	89	2	10		
5	Физическое развитие	2	10	12	60	6	30	18	78	5	22		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 2 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 87% детей; средний – 13% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 82% детей; средний - 18% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 82% детей; средний – 8%, низкий – 10% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 89% детей; средний – 10% детей;

5. Физическое развитие: высокий уровень - 78% детей; средний – 22% детей;
 Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы во 2 младшей группе за 2015-2016 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса
 во 2 младшей группе «Солнечные лучики»
 за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 27 чел.						Кол. детей: 26 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	22	18	78			24	92	2	8		
2	Познавательное развитие	3	11	18	66	6	23	24	92	1	4	1	4
3	Речевое развитие	10	38	16	59	1	3	17	65	8	31	1	4
4	Художественно - эстетическое развитие	3	11	21	78	3	11	24	92	4	17		
5	Физическое развитие	1	4	13	48	13	48	22	84	2	8	2	8

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 2 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень –92% детей; средний – 8% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень –92% детей; средний - 4% детей, низкий – 4%детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень –65% детей; средний –31%, низкий – 4% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 92% детей; средний – 17% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 84% детей; средний – 8% детей; низкий – 8% детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы во 2 младшей группе за 2015-2016 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса во 2 младшей группе «Звездочки»
 за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 24 чел.						Кол.детей: 23 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	9	38	15	62			20	87	3	13		
2	Познавательное развитие	2	8	16	67	6	25	19	82	4	18		
3	Речевое развитие	9	37	14	59	1	4	15	65	7	30	1	5
4	Художественно - эстетическое развитие	5	20	15	63	4	17	20	87	3	13		
5	Физическое развитие	2	8	16	67	6	25	19	82	4	18		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 2 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 87% детей; средний – 13% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 82% детей; средний - 18% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 65% детей; средний – 30% детей; низкий – 5%детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 87% детей; средний – 13% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 82% детей; средний – 18% детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы во 2 младшей группе за 2015-2016 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса в средней группе «Светофорик»
за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 28 чел.						Кол.детей: 28 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	7	25	19	67	2	8	24	85	4	15		
2	Познавательное развитие	6	21	18	64	4	15	24	85	4	15		
3	Речевое развитие	10	35	14	50	4	15	21	75	3	10	4	15
4	Художественно - эстетическое развитие	5	18	19	67	4	15	24	85	4	15		
5	Физическое развитие	1	4	15	54	12	42	25	90	3	10		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 85% детей; средний – 15%детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 85% детей; средний - 15% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 75% детей; средний – 10% детей; низкий – 15%детей
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 85% детей; средний – 15% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 90% детей; средний – 10%детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы в средней группе за 2015-2016 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса в средней группе «Капельки»
за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 29 чел.						Кол.детей: 29 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	21	23	79			24	82	5	18		
2	Познавательное развитие	4	14	18	62	7	24	22	75	6	20	1	5
3	Речевое развитие	4	14	14	48	11	38	19	65	8	17	11	24
4	Художественно - эстетическое развитие	2	7	23	79	4	14	26	90	3	10		
5	Физическое развитие	2	7	13	75	14	18	26	90	3	10		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 82% детей; средний – 18% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 75% детей; средний - 20% детей; низкий – 5% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 65% детей; средний – 17% детей, низкий – 24% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 90% детей; средний – 10% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 90% детей; средний – 10% детей;

Данные результаты свидетельствуют о среднем качестве образовательной работы в средней группе за 2015-2016 учебный год.

Анализ результативности образовательного процесса в старшей группе «Непоседы» за 2015-2016 учебный год

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 23 чел.						Кол. детей: 21 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	8	34	15	66			17	80	4	20		
2	Познавательное развитие	6	26	12	52	5	22	14	66	7	24		
3	Речевое развитие	5	22	15	66	3	12	14	66	6	20	3	14
4	Художественно - эстетическое развитие	4	18	16	70	3	12	19	90	2	10		
5	Физическое развитие	1	5	14	61	8	34	16	76	5	24		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми старшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 80% детей; средний – 20% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 66% детей; средний - 44% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 66% детей; средний – 20% детей; низкий – 14% детей
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 90% детей; средний – 10% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 76% детей; средний – 24% детей;

Вывод: сравнительный анализ показал, что высокий уровень овладения программой увеличился на 63%, а средний уровень уменьшился на 34% и низкий уровень уменьшился на 100%.

Анализ результативности образовательного процесса в старшей группе «Радуга» за 2015-2016 учебный год

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 20 чел.						Кол. детей: 22 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	30	14	70			19	86	3	14		
2	Познавательное развитие	5	25	12	60	3	15	19	86	3	14		
3	Речевое развитие	8	40	11	55	1	5	18	81	3	14	1	5
4	Художественно - эстетическое	4	20	15	75	1	5	19	86	3	14		

	развитие												
5	Физическое развитие	3	15	12	60	5	25	17	72	5	28		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми старшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 86% детей; средний – 14% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 86% детей; средний - 14% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 81% детей; средний –14% детей, низкий – 5% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 86% детей; средний –14% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень – 72% детей; средний –28% детей;

Вывод: сравнительный анализ показал, что высокий уровень овладения программой увеличился на 52%, а средний уровень уменьшился на 43% и низкий уровень уменьшился на 5%.

**Анализ результативности образовательного процесса
в подготовительной группе «Голбакча»
за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 21 чел.						Кол.детей: 18 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	28	15	72			16	88	2	12		
2	Познавательное развитие	4	20	9	43	8	37	14	77	4	13		
3	Речевое развитие	6	28	15	72			14	77	4	13		
4	Художественно - эстетическое развитие	3	14	18	86			16	88	2	12		
5	Физическое развитие	2	10	13	62	6	28	16	88	2	12		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 88% детей; средний – 12% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 77% детей; средний - 13% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 77% детей; средний –13%, детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 88% детей; средний – 12%детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 88% детей; средний – 12%детей;

**6. Анализ результативности образовательного процесса
7. в подготовительной группе «Бабочка»**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 22 чел.						Кол. детей: 21 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	7	31	15	69			18	85	3	15		
2	Познавательное развитие	6	27	11	50	4	23	19	90	2	10		

3	Речевое развитие	7	31	12	55	3	14	15	72	3	14	3	14
4	Художественно - эстетическое развитие	5	23	16	72	1	5	19	90	2	10		
5	Физическое развитие	2	9	15	68	5	23	19	90	2	10		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 85% детей; средний – 15% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 90% детей; средний – 10% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 72% детей; средний – 14% детей, низкий – 14% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 90% детей; средний – 10% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 90% детей; средний – 10% детей;

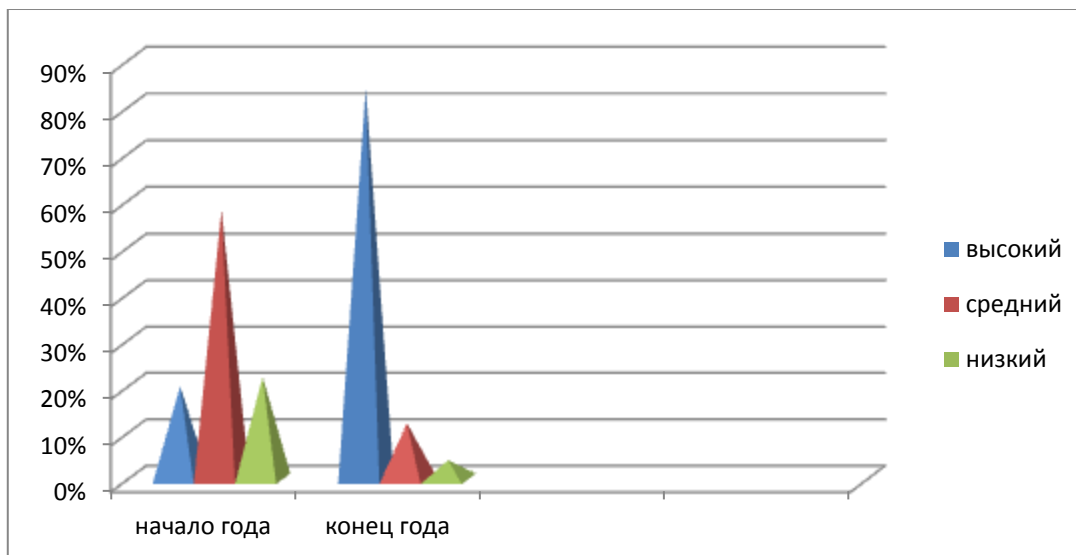
**Анализ результативности образовательного процесса
по МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш»
за 2015-2016 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года											
		Кол. детей: 266 чел.												Кол. детей: 262 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий							
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%						
1	Социально-коммуникативное развитие	78	31	183	51	5	18	221	84	41	16								
2	Познавательное развитие	50	19	162	61	54	20	218	82	41	16	3	2						
3	Речевое развитие	74	28	155	55	37	17	196	75	30	11	36	14						
4	Художественно - эстетическое развитие	40	15	194	73	32	13	242	89	20	11								
5	Физическое развитие	19	7	144	54	103	39	2121	81	47	17	3	2						

Вывод: результат мониторинга показал высокое качество образовательной работы в МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» за 2015-2016 учебный год.

Анализ качества освоения детьми образовательных областей позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

- наиболее высокие показатели достигнуты по образовательным областям «Социально-коммуникативное развитие», «Физическое развитие», «Художественно - эстетическое развитие». - несколько ниже результаты достигнуты по образовательным областям «Речевое развитие», «Познавательное развитие»



Вывод: Сравнительный анализ результатов мониторинга в начале и в конце учебного года показал рост усвоения программного материала детьми, т.е. прослеживается положительная динамика развития ребенка по всем видам деятельности. В основном показатели выполнения программы лежат в пределах высокого и среднего уровня. В целом по детскому саду можно отметить, что работа по примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой благотворно сказывается на результатах итогового мониторинга.

Таким образом, образовательная деятельность в МБДОУ реализуется на достаточном уровне.

Рекомендации:

1. Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям: «Речевое развитие», «Познавательное развитие»
Срок исполнения: до конца учебного года и в летний период.
2. При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга
Срок исполнения: до конца учебного года и в летний период.

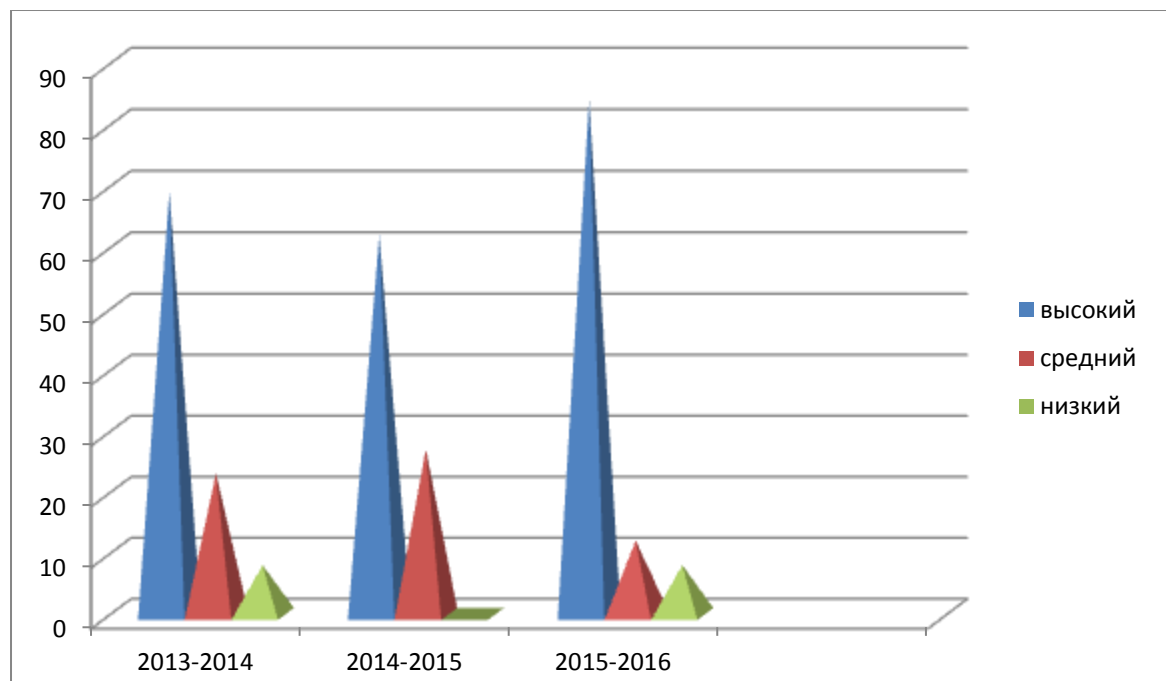
Составила:

Ст. воспитатель МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» _____/Л.В.Шайхутдинова/

Сравнительный анализ результативности освоения детьми программы дошкольного образования МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» с предыдущими годами

Учебный год	Кол-во детей	Уровень освоения программы		
		Высокий в %	Средний в %	Низкий в %
2013-2014	263 чел.	69%	23%	8%
2014-2015	264 чел.	62%	27%	0%
2015-2016	262 чел.	84 %	12%	4%

Вывод: из результатов сравнительного анализа результативности освоения детьми образовательной программы МБДОУ видно, что по сравнению с предыдущими годами отмечается тенденция к улучшению показателей развития.



Ст.воспитатель МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» _____ /Л.В.Шайхутдинова/